

Amsterdam, 26 augustus 2020

[Betrokkene]

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [Betrokkene],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van de Nederlandse Handboog Bond (hierna: NHB) een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>), door u gepleegd als trainer van de [naam regiosectie].

Deze gedragingen zouden zijn voorgevallen van begin 2019 tot begin 2020.

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onafhankelijke onderzoekers van het ISR, en geconfronteerd met de verklaringen van een aantal slachtoffers en getuigen.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de verklaringen en de berichten ben ik van oordeel dat u in de periode van begin 2019 tot begin 2020 onder anderen de hierna volgende gedragsregels niet heeft nageleefd:

- artikel 6 lid 3, een begeleider binnen de sport moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt.
- artikel 6 lid 7, de begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast.
- artikel 6 lid 8 onder IV en artikel 6 lid 11 onder V, het door de begeleider verrichten van sporttechnische fysieke handelingen m.b.t. de sporter die niet tot zijn bekwaamheid en taken behoren en/of op dat moment niet geboden zijn, en 'het aanraken van een sporter of fysieke handelingen verrichten die niet binnen de taakstelling van de begeleider vallen.

U bent trainer van de handboog-regioselectie [naam regiosectie].

In totaal zijn er vier minderjarige (voormalig) schutters uit de regioselectie geïnterviewd.

Drie hiervan hebben verklaard dat u hen (op ongepaste wijze) heeft betast. Deze pupillen hebben verklaard dat u hen ook onder hun kleding heeft aangeraakt. Het gaat om melder, schutter [A] en voormalig schutter [B].

Melder en schutter [A] zeggen dat zij onder hun shirt en in hun broek en onderbroek zijn aangeraakt, waarbij hun vagina en schaamlippen zijn aangeraakt. Voormalig schutter [B] heeft verklaard dat zij alleen rondom haar schouders onder haar kleding is aangeraakt door beschuldigde. De aanrakingen onder de kleding hebben plaatsgevonden tijdens privétrainingen.

Melder was 12 jaar oud toen de aanrakingen startten. Zij heeft de aanrakingen als zeer onprettig c.q. ongemakkelijk ervaren en dit is voor haar mede de reden geweest om te stoppen met boogschieten.

Schutter [A] was 12/13 jaar oud ten tijde van de aanrakingen.

Voormalig schutter [B], 11/12 jaar oud, heeft de aanrakingen van u als zeer ongemakkelijk ervaren en dit is voor haar reden geweest om te stoppen met handboogschieten.

Volgens de schutters vertelde u dat het nodig was dat u hen aanraakte om hen te helpen bij hun houding en om te controleren of zij niet geblieserd waren.

Dit is eveneens wat u aan het ISR heeft verklaard. Volgens u zijn al uw aanrakingen functioneel, vraagt u hiervoor eerst altijd toestemming en heeft u nooit iemand aangeraakt op een manier die niet door de beugel kan. U vindt ook niet dat u terughoudender zou moeten of kunnen zijn in uw aanrakingen.

U heeft ook verklaard te knuffelen met uw pupillen, maar dit gebeurt volgens u op hun initiatief. Dit staat haaks op de verklaringen die pupillen hierover hebben afgelegd.

U heeft ontkend dat u pupillen onder hun kleding heeft aangeraakt. U kunt zich alleen herinneren dat u schutter [A] een keer onder haar shirt bij haar schouder heeft aangeraakt, in bijzijn van haar vader. Het zou volgens u ook kunnen dat u [B] een keer bij haar schouder heeft aangeraakt onder de bandjes van haar topje of bh. Dit doet u om te controleren of de schouder/borstspieren niet verkeerd gebruikt worden.

U heeft ontkend dat u pupillen ooit heeft aangeraakt zonder toestemming te vragen, zoals verklaard door melder en schutter [B], of wanneer u alleen met hen was. Volgens u bent u eigenlijk nooit alleen met een pupil maar zijn er vrijwel altijd ouders of anderen aanwezig in de schiethal.

Volgens de moeder van pupil [B], de vader van pupil [A] en ouders van pupil [C] zaten ze meestal in de kantine, omdat u het niet prettig vond als ouders in de schiethal aanwezig waren. U raakt minderjarige pupillen naar eigen zeggen nooit aan wanneer hun ouders er niet bij aanwezig zijn. Ook dit komt niet overeen met wat anderen hierover hebben verklaard. U heeft verklaard dat u pupillen wel bij de onderrug en onderbuik aanraakt, maar nooit in de onderbroek of lies.

De regio coördinator [naam regiosectie] heeft verklaard dat bepaalde aanrakingen, bijvoorbeeld bij de arm of schouder, functioneel kunnen zijn, maar dat het aanraken van de borstspier nooit noodzakelijk is, evenals aanrakingen in het lies gebied of rondom het bekken. Aanrakingen onder de kleding zijn niet functioneel en daardoor onnodig. De voorzitter en penningmeester van [naam club] hebben desgevraagd aangegeven het hiermee eens te zijn.

Pupil [B] heeft verklaard dat u haar schouders heeft gemasseerd onder haar shirt; pupil [A] heeft ook verklaard dat u haar heeft gemasseerd en “gekraakt”.

U heeft geen idee waarom de pupillen verhalen vertellen die volgens u niet waar zijn. U dacht in eerste instantie dat melder de melding had gedaan omdat zij niet tegen haar ouders durfde te zeggen dat zij wilde stoppen met schieten. De verhalen van [B] en [A] komen voor u echter volledig onverwacht en u kunt niet bedenken wat hun motief zou zijn om zoiets te vertellen. U heeft besloten geen privé trainingen meer te geven.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers en coaches een sleutelrol. Te meer, omdat ouders van jeugdige sporters vertrouwen stellen in trainers en coaches en omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers en coaches eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedragingen heeft u inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van de betrokkenen.

Wat mij verontrust is dat u ontkent pupillen bijvoorbeeld in de schaamstreek te hebben aangeraakt, terwijl ik geen reden heb om te twijfelen aan de juistheid en betrouwbaarheid van hun verklaringen.

U bent nog steeds van mening dat u niets verkeerd heeft gedaan.

Wat betreft het masseren van pupillen wil ik nog het volgende opmerken.

Een van de redenen dat bovengenoemde bepalingen zijn opgenomen in het reglement is dat moet worden voorkomen dat trainers gaan optreden als behandelaars. Ten eerste omdat zij daar vaak geen of (te) weinig kennis van hebben en derhalve schade kunnen aanrichten, en ten tweede omdat de sporter in een lastig pakket belandt en bij behandelingen extra kwetsbaar is.

Conform artikel 9, lid 5, sub a, juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een functie uitsluiting van uw rol als trainer dan wel begeleider van de NHB in de breedste zin van het woord voor de duur van vijf (5) jaar, waarvan twee (2) voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaar.
- De aanvullende voorwaarden aan het voorwaardelijke gedeelte van de sanctie zijn dat u geen één op één trainingen meer geeft en dat u pupillen uitsluitend, en alleen indien nodig, bij de arm of schouder aanraakt, boven de kleren. Indien u een of meer van bovengestelde voorwaarden niet naleeft wordt de voorwaardelijke sanctie onverkort opgelegd, bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 9 september 2020.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de NHB en de melder.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de Coördinator integriteitskwesities van het ISR, de heer P. Helgering.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Namens de aanklager mr J.B. Develing,
Mr. P.J. Helgering
Stichting Instituut Sportrechtspraak

Tekenen voor akkoord:

[Betrokkene]
Datum: